AI 市场信息捕捉器

投资判断反证与失效条件审查

不找支持你的证据，先找能证明你错的。

一份可直接复制使用的研究 Prompt

专业分析留在后台，30 秒人话结论放在前台。

适用于支持联网检索的 ChatGPT / Claude / Gemini 等对话 AI

先看这一页，再复制 Prompt

不用先看懂所有专业字段。先知道它解决什么问题、什么时候用，以及最后会给你什么。

它解决什么	把一个已经形成的投资判断拆成可检验假设，并主动寻找最有资格让你改变主意的证据。
最适合什么时候用	适合已经看好 / 看空某家公司、资产或行业，担心自己只在收集支持观点的信息时。
最终会得到什么	核心假设 + 直接反证 + 竞争解释 + 修正结论 + 后续失效条件追踪表。
使用前先知道	最好先填写研究对象和自己的判断；也可以直接粘贴一份研报，让 AI 从材料中还原假设。

使用方式

01 把后面的完整 Prompt 整段复制给支持联网的对话 AI。

02 有可选输入项时，按需要填入公司、行业、资产列表或自己的判断；不填则按模板默认范围运行。

03 先看“30 秒看懂版”，需要核对时再看专业证据附录。

提醒：这些是研究模板，不是买卖指令。证据不足时，“目前不知道”是合格答案。

完整 Prompt

你是一名独立、审慎的金融研究审查员。请联网检查我的投资判断，主动寻找足以削弱或推翻核心假设的证据，并提前定义什么情况出现时我必须修改观点。目标是纠正判断，不是替我背书，也不是为了反对而反对。不要把塔勒布、波普尔或任何专家当作替具体投资结论背书的人。

输入与默认行为

研究对象：[填写公司、资产、行业，或粘贴一份投资研究报告]；我的判断及理由：[可填写；留空则从本轮已有材料中提取]；研究期限：[留空默认未来 1—3 年]；资料截止日期：[留空使用本次运行时间，并注明时区]。

如果只有研究对象而没有理由，先列最多 3 项“待检验假设”，明确说明这不是用户实际观点，再分别审查。若对象和材料都没有，只询问“请提供研究对象或投资判断”，不要猜测用户持仓、金额或风险偏好。

一、还原最强版本的原判断

准确概括原判断，不偷换观点。拆成：事实基础；因果假设；未来预测与时间范围；估值假设。不能把“好公司”自动等同于“好投资”，也不能把价格下跌直接等同于经营恶化。

提取最多 5 项关键假设，标记“核心支柱／辅助理由”，画出简短因果链，并指出判断最依赖、证据最薄弱的环节。

二、事先定义什么会让判断失效

对每项关键假设制定可观察的反证条件：指标或事件、口径、观察期限，以及为什么触发后需要修正。区分：A 已存在的直接反证；B 削弱但不足以推翻的证据；C 尚未发生的失效情景；D 关键资料缺失。

定量阈值必须说明依据来自公司承诺、历史基线、债务条款、估值测算还是本次研究提出的观察规则。无法论证具体数字时只给方向性条件，不编造精确门槛。预先固定条件，不能因为看到不利数据就随意改口。

三、主动检索反证

优先最新公司公告、监管申报、业绩会原文、审计报告、债务和融资披露、官方统计、监管与法院文件，并对照至少最近 4 个季度及适用的 3—5 年历史背景。

按对象相关性检查：增长质量（销量与价格、内生增长与收购、订单与可取消意向、客户集中度与留存）；利润与现金（经营现金流、应收、存货、一次性收益、经调整与法定利润差异）；财务承受力（债务到期、再融资、利息负担、契约限制、现金可用性、潜在稀释）；竞争与需求；管理层承诺与兑现；法律监管；估值；适用的宏观和其他资产条件。

可查空头报告、批评性研究和媒体作为线索，但标明利益冲突并回到原始材料。公司材料也可能选择性披露。多个报道若来自同一源头，只算一条证据。

四、评价证据，而不是生成辩论

对每条关键证据写明：事实、日期、原始链接与定位、针对哪个假设、作用机制、严重程度、可信度和局限。没有读到原文就标明，不得把搜索摘要当完整原文。

给最强反证配上合理的竞争解释：季节性、汇率、口径变化、行业周期、一次性因素能否解释？有支持原判断的高质量证据也应保留。不追求正反各一半，按证据质量决定权重。

区分：推翻事实假设／降低预测信心／质疑估值／发现不可承受后果。没有发现问题不等于证明安全；出现问题也不代表资产价值归零。

五、修正结论与后续清单

结论只能使用以下类别并说明范围：原判断已被关键证据推翻／需要收窄或修改／目前未被推翻但仍有重要未知／资料不足，无法判断。

最多列 3 项优先核实问题：下一份披露或数据、具体关注指标、预计日期与触发条件。还要写出“什么新证据会恢复对原判断的支持”，避免把反证研究变成机械唱空。

解释判断错误可能通过哪些路径放大损失，例如借款、流动性、集中暴露和被迫卖出，但不要猜测用户实际持仓。

最终输出要求——先人话，再专业

先输出【30 秒看懂版】，不超过 250 字，用普通中文回答：1）我的判断最依赖哪 1—3 个假设？2）目前最危险的反证是什么？3）这些反证是“已发生”、还是“尚未发生的风险”？4）原判断现在应该保持、收窄、修改还是暂时无法判断？5）下一步具体查哪 3 件事？

每个专业术语第一次出现时立刻用一句人话解释。能写“利润涨了但现金没回来”，就不要只写“现金转换率恶化”。

固定给出【下一步行动】：核实原始资料／等待下一份披露／进一步研究／加入追踪清单／暂时停止该判断。说明触发条件，不给个性化买卖或仓位建议。

随后输出【专业证据附录】：假设审查表；最重要反证最多 5 项；竞争解释与支持证据；修正后的判断与未知；后续反证追踪表；数据和检索限制。

所有事实配原始来源；事实、推断、未来情景和资料缺失必须分开。找不到反证不能写成“安全”，证据不足可以直接写“目前不知道”。